

УДК 37.025

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ АВТОРИТЕТА НАЧИНАЮЩЕГО ПЕДАГОГА

Сулова Екатерина Александровна

Магистрант, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

e-mail: kate98-12@mail.ru

Зацепина Оксана Валерьевна

Кандидат педагогических наук, доцент,

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

e-mail: zov.valeriy@list.ru

Одной из самых актуальных проблем педагогики является проблема формирования авторитета педагога среди учащихся. Среди факторов, влияющих на формирование авторитета педагога, можно выделить три группы: в личности и в деятельности самого педагога, в различных психологических и социально-психологических параметрах студентов, в объективных характеристиках среды взаимодействия между педагогом и студентами. Также авторы вычленили из научной литературы информацию, на какие компоненты и виды ученые разделили авторитет педагога.

Ключевые слова: педагог, авторитет, начинающий педагог, педагог высшей школы.

THE PROBLEM OF FORMING THE AUTHORITY OF A BEGINNER TEACHER

Suslova Ekaterina Aleksandrovna

Undergraduate student, Altai State University, Barnaul, Russia

e-mail: kate98-12@mail.ru

Zatsepina Oksana Valerievna

Candidate of Sciences (Pedagogy),

Associate Professor, Altai State University, Barnaul, Russia

e-mail: zov.valeriy@list.ru

One of the most relevant problem of pedagogy is formation of the author of a novice teacher. Among the factors you can select three of them: personality and the activity of a teacher; psychological parameters of students and interaction between the teacher and students of students. The author of the article highlights components and types of teacher authority.

Keyword: teacher, author, a novice teacher.

Ключевой категорией нашего исследования является авторитет педагога, поскольку все, что связано с тематикой авторитета начинающего педагога и

начинающего педагога высшей школы в частности представляет собой одну из самых актуальных проблем педагогики на современном этапе, мы сочли необходимым дать определение данной категории, чтобы наиболее точно выявить сущность изучаемой проблемы.

Термин «авторитет» в переводе с латинского языка означает: достоинство, сила, власть. Когда говорят о преподавателе высшей школы, что он обладает авторитетом среди студентов, коллег, руководства, имеется в виду, прежде всего, общепризнанное и заслуженное доверие к нему со стороны коллектива студентов, коллег и руководителей [5, с. 2].

Иными словами авторитет педагога – признание учащимся достоинств педагога и основанная на этом сила его воспитательного и образовательного воздействия. К числу этих достоинств относятся: эрудированность, педагогическое мастерство, справедливость, гражданская позиция, признанные общественные идеалы и социально значимое положение в обществе [1].

В ходе анализа научной литературы по обозначенной проблеме мы выяснили: в педагогической теории к идее авторитета сложилось двойное отношение. С одной стороны, признается положительное значение авторитета педагога как определенной формы власти, основанной на компетентности, опыте, эрудиции, доверии, доступности критики. С другой стороны, чем выше и безоговорочнее авторитет, тем выше риск того, что педагог всем своим обликом подавляет внутреннюю свободу и волю другого, не развивая при этом способности критично мыслить, не раскрывая в ученике его самого – уникального и неповторимого, навязывая себя как образец самореализации [6].

Рассмотрим позиции ученых более подробно. Развивая принцип авторитета в воспитании, педагогика иезуитов разработала свою систему завоевания воспитателями авторитета среди воспитанников. В иезуитской педагогике авторитет понимался, как возможность приказывать, запрещать и управлять. При этом в качестве оснований авторитета педагога определяются страх и проявление почтительности к наставнику. Таких же позиций в концепции

авторитета педагога придерживался и Дж. Локк. Широкое распространение в буржуазной среде имела педагогическая теория И.Ф. Гербарта, который требовал установления непререкаемого, подавляющего авторитета воспитателя, считая, что этот авторитет всегда заменяет воспитаннику «общее мнение». Особенно интенсивно теория авторитарного воспитания разрабатывалась буржуазными педагогами. Так, например, Ф. Паульсен считал, что авторитет есть не что иное, как показатель отношений между сильным и слабым.

Против авторитарного воспитания выступали М. Монтень, Ф. Рабле, Я. А. Коменский. Они видели основание авторитета учителя в его интеллектуальном и моральном превосходстве. Для того чтобы деятельность учителя была успешной и авторитетной, Я.А. Коменский предлагал «наблюдать, возбуждать силу ума учеников», «по-отечески относиться к своим воспитанникам, с серьезным, страстным желанием им успехов, быть другом для своих учеников», учитывать возрастные и психологические особенности детей, помнить о силе примера, об активной природе ребенка. Ж. Ж. Руссо, К. Гельвеций, Д. Дидро, П. Гольбах, И. Г. Песталоцци и другие мыслители гуманисты формулировали этические концепции взаимодействия педагога и его воспитанников, выдвигали требования к нравственному облику учителя, выступали против авторитарного воспитания. Конкретизацию требований к учителю разработал А. Дистервег. По его мнению, становлению авторитета учителя способствует дидактическая сила учителя, заключающаяся в наличии у него развитых познавательных способностей, совершенного знания учебного материала, как со стороны содержания, так и формы, метода его преподавания [7].

Среди работ опубликованных в XX в. стоит выделить труды: Д. Райанза, Р. Розенталя и Л. Якобсона, Д. Оффе и Ч. Строзье, Д. Аткинсона с соавторами. Из отечественных авторов можно выделить работы А.С. Макаренко, Ф.Н. Гоноболина, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Левитова. Но, как отмечают современные исследователи, в них используются чисто описательные подходы к явлению. Выводы зачастую основаны не на тщательно подготовленных и проведенных

тестовых замерах или наблюдениях, а на здравом смысле. В лучшем случае авторы анализируют и интерпретируют конкретные примеры или делают выводы исходя из собственного опыта работы с учащимися. Труды отечественных специалистов в области педагогики также были написаны во второй половине XX в. Нельзя не упомянуть и об идеологизированности, которую необходимо учитывать при изучении перечисленных работ и применении их содержания на практике в современных условиях жизни [3].

Тем не менее, за последние несколько лет интерес к выше названной проблеме в нашей стране стал возрождаться и в одной из последних статей Вязиевой А.Р. можно увидеть анализ факторов, влияющих на формирование авторитета педагога. Все факторы в упомянутой статье разделены на три группы: а) заключенные в личности и в деятельности самого педагога, б) заключенные в различных психологических и социально-психологических параметрах студентов и их групп, в) заключенные в объективных характеристиках среды взаимодействия между педагогом и студентами [2].

Поэтому в рамках нашей работы, мы провели исследование с целью выявить, какие качества присущи авторитетному педагогу. Мы предположили, что в процессе профессионального становления мнение респондентов меняется.

Для опроса нами было выделено три группы:

1. Студенты, поступившие на первый курс университета для обучения по направлению. 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки» (48 человек).
2. Студенты выпускных курсов обучающиеся по программе профессиональной переподготовки «Педагог школьного и профессионального образования» (36 человек).
3. Молодые педагоги, стаж работы которых составляет не более 3 лет, в том числе магистранты направления 44.04.01 «Педагогическое образование (32 человека).

В соответствии с классификацией предложенной Э.Ф. Зеером, каждая из выделенных нами групп находилась на определенной стадии профессионального становления личности, что, на наш взгляд, отразилось на результатах опроса. Так респонденты первой группы были на стадии оптации, которая характеризуется формированием профессионально-педагогических намерений, осознанием выбора профессии на основе учета индивидуально-психологических особенностей. Представители второй группы находились на этапе профессиональной подготовки, которому присуще формирование педагогической направленности и системы педагогических знаний, умений и навыков, приобретение опыта в решении типовых профессионально-педагогических задач. Группа молодых педагогов находилась на этапе профессиональной адаптации, т.е. этапе вхождения в профессию, освоения новой социальной роли, профессионального самоопределения, формирования социально и профессионально важных качеств, накопления опыта самостоятельного выполнения педагогической деятельности. Для выявления качеств присущих начинающему педагогу мы использовали методы тестирования и ранжирования. Участникам исследования предлагалось распределить предложенные качества по степени их важности для педагога, а также выполнить тесты, целью которых являлось выявление наиболее значимых профессионально-личностных качеств педагога и стиля взаимодействия между учащимися и преподавателем [4].

Проанализировав ответы студентов первого курса можно сделать вывод, что авторитетный учитель, по их мнению, это человек, пользующийся уважением других, он должен хорошо знать свой предмет и уметь доступно объяснить материал. Для этой группы респондентов наиболее значимым является именно личностный компонент педагогического авторитета. В качестве наиболее значимых качеств они выделяли такие качества как доброжелательность (76%), терпеливость (84%), любовь и уважение к ученикам и студентам (82%), справедливость (91%), умение общаться (78%). Авторитет педагога, считают

они, зависит от того, каков характер взаимоотношений между учителем и учащимися. Это можно объяснить тем, что, находясь на стадии оптации, студенты несколько идеализируют будущую профессию, ценят в педагоге, прежде всего, понятные им человеческие качества, а в оценке профессиональных компетенций затрудняются.

В отличие от первой группы студенты-выпускники наиболее важными качествами педагога считают: знание предмета и методик их преподавания (77%); постоянный анализ своей деятельности и самосовершенствование (68%); знание потребностей и интересов учащихся (74%). На наш взгляд, это связано с этапом профессионального становления их личности, а именно с профессиональным обучением в вузе. Представители этой группы уже имеют достаточные знания в своей предметной области, а также знания психолого-педагогического блока. Они изучили такие дисциплины как «Педагогика», «Инновационные образовательные технологии», «Психология», «Педагогическое мастерство», «Методика преподавания», «Методика воспитательной работы» и др., что не могло не повлиять на их ответы. Таким образом, представители второй группы на первое место ставят профессиональные качества в структуре авторитета педагога, хотя о личностных качествах тоже не забывают.

Анализ ответов молодых педагогов, находящихся на стадии профессиональной адаптации, говорит о том, что значимыми качествами авторитета педагога они считают как профессиональный, так и личностный компонент. Отвечая на вопросы, они отмечали, что для авторитета педагога важно: в любой ситуации помнить, что учащийся – это личность, нужно беречь его достоинство (67%). Преподаватель должен уметь правильно и грамотно говорить (72%), обладать богатым словарным запасом (77%). Педагог должен уметь вести диалог и строить доверительные отношения с учащимися (64%); он должен уметь держать дистанцию: не выходить за рамки роли преподавателя, не становиться на один уровень с ними (69%).

Все три группы респондентов (1 гр. – 94%, 2 гр. – 96%, 3 гр. – 88%) считают наиболее приемлемым для формирования истинного авторитета педагога демократический стиль взаимоотношений между учителем и учениками.

Таким образом, можно сделать вывод, что авторитет педагога, и не только начинающего, опирается не на должностные и возрастные показатели, а зависит от личностных и профессиональных качеств: демократического стиля общения, способности к постоянному диалогу, от стремления к непрерывному самосовершенствованию, эрудиции, компетентности, справедливости, общей культуры в целом.

Помимо всего выше изложенного мы вычленили из научной литературы информацию о том, на какие компоненты и виды ученые разделили авторитет педагога, и взяв за основу выделенные Вазиевой А.Р. [2] факторы, влияющие на авторитет педагога, проанализировали свои личные наблюдения и первый педагогический опыт полученный магистраткой. Стоит уточнить, что данный опыт ограничен педагогической практикой, пройденной ею в университете во время обучения на бакалавриате по направлению «Политология». Перед началом практики ей было дано право выбора, проходить практику в школе, или проходить практику в университете.

Если студент выбирал первый вариант, ему нужно было провести 4 урока обществознания в школе у учеников с 5 по 11 класс в зависимости от решения директора и педагогического коллектива. Уроки должны были проводиться под контролем одного из учителей с целью оценивания им качества проведения урока. Если студент выбирал второй вариант, ему нужно было провести 2 семинарских занятия по любой дисциплине входящей в программу 1 или 2 курса направления политология. Или 2 семинарских занятия по политологии у студентов любого направления, в программу обучения которых она входит, под надзором научного руководителя или любого другого преподавателя кафедры с целью оценивания им качества проведения пары. Магистранткой был выбран второй вариант. Мы специально так подробно расписали все нюансы, так как

считаем: каждый из них имеет огромное значение для того, кто решит проверить ниже представленные наблюдения и выводы и использовать их в собственной педагогической практике.

Анализ компонентов авторитета педагога начнем с личностного компонента педагогического авторитета. На основе выше изложенного и опыта полученного студенткой во время практики она выдвинула гипотезу: студенты на подсознательном уровне чувствуют отношение преподавателя к себе и это влияет на то, будут ли они доверять педагогу и уважать его или нет. Косвенно ее гипотеза подтверждается тем, что за время проведенных ей семинаров не было ни одного нарушения дисциплины и ни одного нарушения субординации. Однако, если поразмышлять над этим, то возможно найдется множество более частных и субъективных объяснений, тем не менее, имеющих право на существование. Из чего следует: требуется эмпирическая проверка гипотезы, но прежде чем переходить к ней, необходимо разработать инструментарий, а значит нужно провести отдельное исследование по выявлению маркеров, которые можно будет использовать в качестве индикаторов. Главная рекомендация, которой хотелось бы поделиться в рамках рассмотрения личностного компонента авторитета педагога: «Постарайтесь найти золотую середину между авторитарным и демократическим стилем преподавания».

Вторым мы рассмотрим социальный компонент авторитета педагога. Для нас является спорным утверждение о ее социальном престиже. Однако мы считаем нашей задачей как представителей данной профессии поднять его и всячески поддерживать, не поддаваясь социальным стереотипам. Так как подверженность им, по нашему мнению, является признаком профессиональной стагнации и последующей деградации, как профессиональной, так и личностной.

И наконец, рассмотрим ролевой компонент, по нашему мнению, каждый взрослый человек должен знать свои права и обязанности во всех сферах жизни, принимать их и нести за них ответственность, для педагога это особенно важно, поскольку именно с него в первую очередь берут пример ученики и студенты.

Выше сказанное предполагает осознанный выбор и исполнение человеком взятых на себя социальных ролей и несение ответственности за свои действия в этих процессах.

Если анализировать применение на практике ложных видов авторитета, то авторитет подавления, как показали наши наблюдения, негативно влияет на психику учеников и студентов и вызывает отпор в ответ. Данная особенность поведения свойственна большинству молодых людей от 16 до 28 лет. Применение авторитета педантизма, мы считаем недопустимым для педагога, да и просто взрослого человека, поскольку, по нашему мнению, это показатель низкого уровня развития личности. Применение авторитета мнимой доброты, как правило, оборачивается против педагога, что подчерпнуто нами из наблюдений. Авторитет резонерства к студентам применять вообще бессмысленно (да и к школьникам тоже), так как это уже сформировавшиеся личности, и мы думаем, данный факт понимает даже начинающий педагог. Применение авторитета расстояния, как показали наблюдения, вызывает у студентов иронию и насмешки, особенно если это педагог моложе 35 лет, поэтому он нежелателен в применении.

Таким образом, нами были выявлены ключевые качества личности, которыми должен обладать педагог; группы факторов влияющих на формирование авторитета педагога и компоненты, из которых он состоит. На основе чего был проанализирован собственный опыт и наблюдения, определен вектор эмпирических исследований по данной проблематике, сделаны выводы и дано несколько рекомендаций начинающим педагогам.

Список литературы:

1. Авторитет педагога. URL: <https://didacts.ru/termin/avtoritet-pedagoga.html> (дата обращения: 05.11.2021)
2. Вазиева А.Р. Параметры формирования авторитета педагога // Успехи современного естествознания. 2015. № 9. С. 139–142.
3. Вазиева А.Р. Ученые о проблеме авторитета педагога // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 4. С. 5–8.

4. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2020. 395 с.
5. Матолыгина Н.В., Руглова Л.В. О педагогическом авторитете преподавателя высшей школы на современном этапе развития российского общества // Мир науки. 2017. Т. 5. № 5. С. 1–8.
6. Сысоева Е.Ю., Корсун М.В. Авторитет педагога в трансформирующемся российском обществе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2018. № 5 (217). С. 73–78.
7. Чабанова С.С. Авторитет учителя: генезис педагогических подходов // Знание, понимание, умение. 2009. № 3. С. 202–205.

Reference:

1. The authority of the teacher. URL: <https://didacts.ru/termin/avtoritet-pedagoga.html> (accessed: 05.11.2021)
2. Vazieva A.R. Parameters of teacher's authority formation // Advances in Modern Science. 2015. No 9. P. 139–142.
3. Vazieva A.R. Scientists on the problem of teacher's authority // Scientific review. Pedagogical sciences. 2016. No 4. P 5–8.
4. Zeer, E.F. Psychology of vocational education : textbook for universities / E.F. Zeer. 2nd ed., ispr. and add. M. : Yurayt Publishing House, 2020. 395 p.
5. Matolygina N.V., Ruglova L.V. About the pedagogical authority of a high school teacher at the present stage of development of Russian society // The world of science. 2017. Vol. 5. No 5. P. 1–8.
6. Sysoeva E.Y., Korsun M.V. The authority of a teacher in a transforming Russian society // Bulletin of Orenburg State University. 2018. No 5 (217). P. 73–78.
7. Chabanova S.S. The authority of a teacher: the genesis of pedagogical approaches // Knowledge, understanding, skill. 2009. No 3. P. 202–205.