

УДК 159.9

**САМООЦЕНКА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
РАЗЛИЧНЫМИ УРОВНЕВЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ
ИНТЕЛЛЕКТА*****Волкова Татьяна Геннадьевна****Кандидат психологических наук, заведующий кафедрой общей и прикладной психологии,**Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия,
e-mail: v.t.g@mail.ru****Ковалева Рената Владимировна****Магистрант, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

В статье рассмотрены отечественные и зарубежные представления психологов о самооценке детей. Показаны методологические основания исследования особенностей самооценки детей младшего школьного возраста в контексте интеллектуального развития. Описаны результаты исследования самооценки детей младшего школьного возраста, имеющих диагноз задержка психического развития. Выборку исследования составили: 120 учащихся вторых - четвёртых классов (8-11 лет), из них 73 ребёнка имеют нормальное интеллектуальное развитие, у 47 человек установлен диагноз задержка психического развития церебрально-органического генеза. Обработка данных проведена с помощью программы SPSS методом корреляционного анализа Спирмена. Были выявлены корреляционные связи между уровнем интеллекта и особенностями самооценки детей младшего школьного возраста. Доказано, что у детей младшего школьного возраста с диагнозом задержка психического развития церебрально-органического генеза наблюдается тенденция к неадекватной, неустойчивой, преимущественно заниженной, самооценке, а у детей младшего школьного возраста с нормой развития наблюдается тенденция к адекватной самооценке. Полученные результаты исследования способны помочь педагогам построить комплексную коррекционную программу, направленную на эффективное взаимодействие с детьми, формирование адекватной самооценки младших школьников, с различными уровневными характеристиками интеллекта.

Ключевые слова: самооценка, адекватная самооценка, задержка психического развития.

**SELF-ASSESSMENT OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITH
DIFFERENT LEVEL CHARACTERISTICS OF INTELLIGENCE*****Tatiana G. Volkova,****Candidate of psychological sciences,**Altai State University,**Barnaul, Russia**e-mail: v.t.g@mail.ru****Renata V. Kovaleva***

Master student, Altai State University, Barnaul, Russia

The article presented by the author examines the domestic and foreign ideas of psychologists about the self-esteem of children. The methodological foundations of the study of the features of self-esteem of primary school children in the context of intellectual development are presented. The results of a study of the self-esteem of primary school-age children diagnosed with mental retardation are described. The study sample consisted of: 120 students of the second - fourth grades (8-11 years old), of which 73 children have normal intellectual development, 47 people were diagnosed with a delay in mental development of cerebral-organic genesis. Data processing was carried out using the SPSS program by Spearman correlation analysis method. Correlations between the level of intelligence and the features of self-esteem of children of primary school age were revealed. It is proved that in children of primary school age with a diagnosis of mental retardation of cerebral-organic genesis, there is a tendency to inadequate, unstable, mostly low self-esteem, and in children of primary school age with a development norm, there is a tendency to adequate self-esteem. The obtained research results can help teachers to build an effective comprehensive correctional program aimed at effective interaction with children, the formation of adequate self-esteem of younger schoolchildren, with various level characteristics of intelligence.

Keywords: self-esteem, adequate self-esteem, mental retardation.

В период младшего школьного возраста самооценка получает своё развитие за счёт учебной деятельности, новой позиции – позиции ученика, нового психологического образования – рефлексии, что определяют взгляд ребёнка на его будущее, уровень его притязаний [2, 5, 7]. Поэтому важным является формирование у ребёнка адекватной самооценки. В этот период факторами, которые оказывают влияние на формирование самооценки ребёнка, является оценка учителей и успешность в обучении [1, 4, 3]. Особенно трудности в освоении общеобразовательной программы имеют дети с задержкой психического развития, что может негативно сказываться на формировании их самооценки, следовательно, она может быть неадекватно занижена или завышена [8, 11, 19].

Научная новизна проведённого исследования состоит в расширении представлений о формировании адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста, имеющих диагноз задержка психического развития. Во-первых, особенности самооценки детей младшего школьного возраста тесно взаимосвязаны с уровнем интеллектуального развития: сниженный уровень интеллектуального развития ребёнка затрудняет формирование адекватной

самооценки у детей младшего школьного возраста. Во-вторых, у детей младшего школьного возраста с диагнозом задержка психического развития церебрально-органического генеза наблюдается тенденция к неустойчивой, преимущественно заниженной самооценке, а у детей младшего школьного возраста с нормой развития наблюдается тенденция к адекватной самооценке.

Цель данного исследования заключается в изучении самооценки младших школьников в контексте интеллекта: проанализировать особенности самооценки младших школьников с различными уровневыми характеристиками интеллекта (нормальное развитие и задержка психического развития церебрально-органического генеза).

В современных исследованиях как отечественных, так и зарубежных внимание психологов привлекают причины, которые влияют на формирование самооценки [2, 4, 7, 16, 18]. Отечественные психологи (Божович Л.И., Кон И.С., Липкина А.И., Лисина М.И., Чеснокова И.И., Волкова Т.Г. и др.) рассматривая проблему самооценки человека, в первую очередь подчеркивают важность деятельности, в которую включена личность. Они считают, что самооценка, как и другие личностные образования, формируется в результате деятельности, и через осознание результатов своей деятельности человек приходит к осознанию себя как субъекта этой деятельности, к оценке своих возможностей и качеств. Причём, главную роль в формировании личности играет социальная среда, проблемы семейного и школьного воспитания, коллектив [5, 16, 18]. Факторы наследственного характера: тип нервной системы, физическое состояние организма и т. д. играют второстепенную роль [3, 5, 11, 12, 16].

Самооценка – это оценка личностью самого себя, своих возможностей, собственных качеств, достоинств, недостатков, также это и степень восприятия себя хорошим, компетентным, достойным уважения. Самооценка у ребенка начинает складываться с раннего детства в семье, которая в последующем существенно сказывается на установке, с которой он приходит в школу [1, 3, 4, 5, 8]. Ведущей формой деятельности ребенка в школе становится учебная

деятельность. Успехи и неудачи в учении, оценка учителем результатов его учебного труда начинают определять и отношение ребенка к самому себе, т.е. его самооценку. Учебная деятельность и формирующиеся в ней основные новообразования становятся ведущими факторами не только для интеллектуальной сферы, но и для всей личности ребенка, определяя пути и специфику их развития [6, 9, 12, 13, 20, 21].

В психолого-педагогической литературе широкое распространение получило определение «задержка психического развития»: термин, обозначающий лёгкие отклонения от нормы, характерной для соответствующего возраста нормально развивающихся сверстников. Детей с задержкой психического развития отличает нестойкость внимания, пониженная работоспособность, недостаточная продуктивность памяти, ограниченность словаря, неполноценность понятий, низкий уровень практических языковых навыков. Такие дети нуждаются в специальных педагогических условиях.

Необходимым условием формирования личности ребенка является усвоение им моральных знаний в процессе анализа и оценки поступков, отношений и качеств окружающих его людей и самого себя. Знания о самом себе являются важным фактором становления личности. Однако, детям с задержкой психического развития сложно осваивать общеобразовательную программу, что влияет на становление самооценки [9, 10, 14, 15, 17, 20].

По проблеме самооценки младших школьников выполнено большое количество исследований - Л.И. Божович, А.И. Липкиной, А.В. Захаровой и др., которые затрагивают особенности самооценки в данном возрасте, гендерные особенности самооценки в процессе учебной деятельности. Однако, и в наши дни актуальным остаётся проблема изучения особенностей самооценки детей с нарушениями интеллекта для выстраивания эффективной коррекционной работы, направленной на формирование адекватной самооценки [10, 11, 14, 15, 17, 19].

В психологической литературе как отечественной, так и зарубежной большое внимание уделяется самооценке. В работах Л.И. Божович, И.С. Кона, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, Э.Эриксона, К. Рождерса, Р. Бернса рассматривается проблема развития и формирования самооценки, а также её, понятие, функция и структура. При этом каждый автор определяет самооценку как личностное образование, которое регулирует поведение и деятельность человека, и как автономную характеристику личности. Мы определяем самооценку как центральный компонент самосознания личности, который отражает её внутренний мир, оказывает влияние на его формирование, регулирует поведение и деятельность человека.

Как сложное психологическое образование, самооценка связана с такими психическими процессами как память, мышление, эмоциональная сфера и др. Она обуславливается ими, и в свою очередь, определяет их специфику, темп продвижения, уровень развития [6, 9, 12, 15, 17, 18, 20]. В младшем школьном возрасте происходит активное развитие высших психических функций: мышления, внимания, памяти, восприятия, воображения. Основным направлением развития данных функций является переход от непроизвольной к произвольной регуляции. Следовательно, самооценка сопровождает весь ход учебного процесса, то опережая выполнение действия и операции, определяя качество, то перевыполняя уже выполненные действия и операции с целью установления их правильности. Ведущим фактором становления самооценки является отношение взрослого к ребёнку и оценка его действий, в первую очередь учителя.

В современной психологии при наличии попыток выделить новые элементарные интеллектуальные способности, исследователи склоняются к мнению, что общий интеллект существует как универсальная психическая способность. В основе интеллекта лежит генетически детерминированное свойство нервной системы, определяющее скорость и точность переработки информации. Интеллект все чаще рассматривают как познавательную

деятельность любых сложных систем, способных к обучению, целенаправленной переработке информации и саморегулированию [1, 3, 5, 6, 9, 13, 15, 20].

Таким образом, для большинства педагогов и психологов в настоящее время понятие «интеллект» определяется как способность к обучаемости по прошлому опыту и приспособлению к жизненным условиям и ситуациям. Младший школьный возраст – это тот период, когда происходит интенсивное развитие интеллектуальных способностей человека. Важнейшими условиями этого развития выступают биологические задатки ребёнка и педагогические условия, в которых он находится. Так, на фоне педагогической запущенности у ребёнка может развиваться задержка психического развития [10, 11, 14, 15, 17].

Теоретической основой определения уровня умственного развития в отечественной психологии и, значит, отграничения различных форм задержки развития от олигофрении является учение Л. С. Выготского [5] о наличии у ребенка двух зон развития: «зоны актуального развития» и «зоны ближайшего развития». Умение использовать помощь взрослого правомерно расценивается как один из диагностических приемов определения уровня умственного развития ребенка [14, 15, 17].

В младшем школьном возрасте ведущим видом деятельности ребенка является учебная деятельность. В начале школьного обучения, для ребёнка авторитетным мнением становится мнение учителя, а не родителя. К концу начальной школы для ребёнка наибольшее значение начинает иметь мнение сверстников. Успех в обучении и отношение к нему учителя и одноклассников формирует у ребёнка отношение к самому себе [3, 4, 7, 15, 16, 17, 19]. При задержке психического развития на формирование самооценки оказывают влияние, как возрастные закономерности, так и закономерности дизонтогенеза.

Таким образом, самооценка находится под влиянием учебной деятельности и может зависеть от модели обучения детей с задержкой психического развития. Своевременное выявление проявлений самооценки у младших школьников с

задержкой психического развития является важным условием оптимизации процесса формирования личности и предупреждения вторичных отклонений в развитии школьника.

Теоретико-методологические основаниями исследования являлись: концепция зоны ближайшего развития Л.С. Выготского; субъектно-деятельностная теория развития С.Л. Рубинштейна; прикладные исследования в области дефектологии В.И. Лубовского, Н.А. Менчинской и др.; прикладные исследования особенностей самооценки В.С. Агаповой, Чесноковой И.И., А.И. Липкиной и др.

Методы и методики исследования:

- теоретические методы: анализ, синтез и обобщение научной и методической литературы по проблеме исследования;

- эмпирические методы: методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой), методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика исследования интеллекта Д. Векслера;

- математическо-статистические методы обработки данных: описательная статистика, корреляционный анализ Спирмена, Н-критерий Краскела - Уоллиса. Обработка данных проводилась с помощью пакета прикладных программ статистической обработки данных SPSS Statistics 20.

В исследовании приняли участие учащиеся вторых-четвёртых классов школ г. Барнаула в составе 120 человек (8 - 11 лет), из них 73 ребёнка имеют нормальное развитие, у 47 человек установлен диагноз задержка психического развития церебрально-органического генеза. Выборка разделена на две группы: первая группа младшие школьники с нормой интеллекта, вторая группа младшие школьники, имеющие подтверждённый диагноз «задержка психического развития».

С помощью программы SPSS методом корреляционного анализа Ч. Спирмена были выявлены корреляционные связи между уровнем интеллекта (методика Д. Векслера) и особенностями самооценки детей младшего школьного

возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур. Исследование особенностей самооценки детей младшего школьного возраста с различными уровневыми характеристиками интеллекта показало, что уровень интеллекта имеет взаимосвязь с особенностями самооценки детей. Установлена прямая корреляционная связь между уровнем интеллекта и особенностями самооценки детей младшего школьного возраста с коэффициентом корреляции $r = 0,634$, при $p \leq 0,01$. Значимыми являются корреляционные взаимосвязи: «невербальный интеллект – самооценка» $r = 0,500$, при $p \leq 0,01$ и «вербальный интеллект – самооценка» $r = 0,483$, при $p \leq 0,01$.

Также были выявлены значимые корреляционные связи между уровнем интеллекта (методика Д. Векслера) и особенностями самооценки детей младшего школьного возраста по методике «Какой Я?» в модификации О.С. Богдановой, а именно: между показателями «общий интеллект – самооценка» $r = 0,568$, при $p \leq 0,01$, «невербальный интеллект – самооценка» $r = 0,484$, при $p \leq 0,01$ и «вербальный интеллект – самооценка» $r = 0,376$, при $p \leq 0,01$.

В группе испытуемых с нормой интеллекта преобладает адекватная самооценка. Так же в данной группе детей был выявлен высокий уровень самооценки (завышенная самооценка). Их характеризует максимальная самостоятельность, уверенность в собственных силах и способностях, основанные на высокой оценке возможностей и способностей учащихся учителями.

В группе испытуемых с диагнозом задержка психического развития преобладает неадекватная самооценка (завышенная либо заниженная самооценка). Такой уровень самооценки у младших школьников ярко проявляется в их поведении и чертах личности, в их планах на будущее. Такую тенденцию можно объяснить тем, что все обследуемые дети с задержкой психического развития обучаются в классе с детьми с нормой развития, но они менее успешны в обучении, что влияет на их самооценку, они становятся менее уверены в себе, либо проявляют личностную незрелость, неумение правильно

оценивать результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Анализ результатов эмпирического исследования позволяет сделать вывод о том, что у младших школьников с нормой интеллекта развита адекватная самооценка, а у детей с диагнозом задержка психического развития преобладает заниженная самооценка. Это можно объяснить тем, что на момент младшего школьного возраста активно формируется самооценка в контексте начала школьного обучения. Вследствие отсутствия (ограниченности) адекватного знания своих возможностей ребенок первоначально на веру принимает его оценку, отношение и оценивает себя как бы через призму взрослых, целиком ориентируется на мнение воспитывающих его людей (в первую очередь учителя). Заниженная самооценка также может сформироваться у ребенка с задержкой психического развития как результат частого неуспеха в какой-то значимой деятельности. Существенную роль в ее формировании играет демонстративное подчеркивание этого неуспеха взрослыми или другими детьми.

Заключение и выводы. Исследование особенностей самооценки детей младшего школьного возраста с различными уровневыми характеристиками интеллекта показало, что существует связь между уровнем интеллекта детей младшего школьного возраста и особенностями их самооценки.

У детей младшего школьного возраста с нормой интеллекта развита адекватная самооценка, которая характеризуется спокойным принятием критики, опознаванием своих сильных и слабых сторон, принятием своего места в обществе сверстников, заинтересованностью в обучении.

У детей с диагнозом «задержка психического развития» преобладает заниженная самооценка, которая характеризуется неуверенностью в собственных способностях, чрезмерной реакцией на критику, склонность к решению уже знакомых задач.

Это объясняется тем, что на момент младшего школьного возраста активно

формируется самооценка в контексте начала школьного обучения. Вследствие отсутствия (ограниченности) адекватного знания своих возможностей ребенок оценивает себя целиком ориентируясь на мнение воспитывающих его людей (в первую очередь учителя, родителей). Заниженная самооценка также может сформироваться у ребенка с задержкой психического развития как результат частого неуспеха в какой-то значимой деятельности. Существенную роль в ее формировании играет демонстративное подчеркивание этого неуспеха взрослыми или другими детьми.

Самооценка младшего школьника в большей степени, чем у взрослого человека, поддается воздействию и изменению. Родителям и педагогам следует уделить особое внимание формированию самооценки детей с нарушениями интеллекта, а психологу, учитывая уровневые характеристики интеллекта ребёнка, организовать коррекционную работу, направленную на работу с самооценкой ребёнка.

Для адаптации и развития личностного потенциала детей необходимо применять комплексные программы коррекции заниженной самооценки детей с задержкой психического развития, которые будут включать как работу непосредственно с самооценкой школьника, так и развитие памяти, внимания, мышления, восприятия – универсальных учебных действий школьника с учётом индивидуальных особенностей ребёнка.

Список литературы:

1. Архиреева Т.В. Критическое самоотношение младших школьников и факторы его развития: монография. Великий Новгород : Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2008. 158 с.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М. : Прогресс, 1986. 420с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2008. 398 с.
4. Волкова Т.Г. Психология самосознания. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2015. 342 с.
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т.4. Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. М. : Педагогика, 2009. 378 с.
6. Жалдак Н.Н. Развитие логичности мышления у младших школьников // Начальная школа, 2013. № 7. С.77–82.

7. Захарова А.В., Андрущенко Т.Ю. Исследования самооценки младшего школьника в учебной деятельности // Вопросы психологии. 1980. № 4. С. 90–99.
8. Капитанец Е.Г., Панарина Е.И. Исследование самооценки у младших подростков с ЗПР // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 44. С. 22–27. URL: <http://ekonscept.ru/2016/56971.htm> (дата обращения: 25.09.2021).
9. Ковалева А.Т., Дуванова С.П. Развитие произвольной памяти у дошкольников средствами мнемотехники как здоровьесберегающей технологии // Новой школе – здоровые дети: материалы V Всероссийской научно-практической конференции, 2018. С. 76–78.
10. Ковалёва Р.В., Волкова Т.Г. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста с различными уровневыми характеристиками интеллекта // Молодой ученый. 2021. № 4 (346). С. 132–133. URL: <https://moluch.ru/archive/346/77806/> (дата обращения: 25.09.2021).
11. Кулагина И.Ю. Личность школьника от задержки психологического развития до одаренности: учебное пособие для студентов и преподавателей. М.: ТЦ «Сфера», 1999. 192 с.
12. Липкина А.И. К вопросу о методах выявления самооценки как личностного параметра умственной деятельности. М., 2005. 126 с.
13. Нечаев Н.Н. Развитие и обучение: при каких условиях обучение может стать «развивающим»? // Российский психологический журнал. 2015. Т. 12, № 3. С. 70–88.
14. Платонова З.И., Борисова И.П. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2018. № 4 (12). С. 84–90.
15. Смирнова А.А. Психолого-педагогическая коррекция самооценки у подростков с ЗПР в условиях инклюзивного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 4. URL: <http://ekonscept.ru/2018/182004.htm>.
16. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144 с.
17. Шигина Е.П. Коррекция самооценки и уровня притязаний младших школьников с задержкой психического развития в процессе их психолого-педагогического сопровождения // Молодой ученый. 2017. № 2. С. 713–715.
18. Шумейко Т.С., Волкова Т.Г. Развитие деятельностного подхода в истории образования Вестник Академии педагогических наук Казахстана. 2020. №6 (98). С. 26–34
19. Kuzmina A., Lyubimova O., Turganbaeva B., Volkova T. Basic Self-Esteem: Dynamics and Inertia in the Process of Social Interaction // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2018. Vol. 288. P. 190–193.
20. Neff K. Self-Compassion: An Alternative Conceptualization of a Healthy Attitude Toward Oneself. *SelfandIdentity*, 2003. 144 p.

21. Rosenberg M. Distur balance in the Sefl-inage at Adolescents. 1973, Vol. 38, P. 553–568.

References:

1. Arkhireeva T.V. Kriticheskoe samootnoshenie mladshikh shkol'nikov i faktory ego razvitiya: monografiya. Velikii Novgorod : NovGU im. Yaroslava Mudrogo, 2008. 158 p.
2. Berns R. Razvitie Ya-kontseptsii i vospitanie. M. : Progress, 1986. 420 p.
3. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. SPb. : Piter, 2008. 398 p.
4. Volkova T.G. Psikhologiya samosoznaniya. – Barnaul: Izd-vo AltGU, 2015. 342 p.
5. Vygotskii L.S. Sobranie sochinenii: V 6-ti T.4. Detskaya psikhologiya / Pod red. D.B. El'konina. M. : Pedagogika, 2009. 378 p.
6. Zhaldak N.N. Razvitie logichnosti myshleniya u mladshikh shkol'nikov // Nachal'naya shkola, 2013. № 7. P.77–82.
7. Zakharova A.V., Andrushenko T.Yu. Issledovaniya samootsenki mladshogo shkol'nika v uchebnoi deyatel'nosti // Voprosy psikhologii. 1980. № 4. P. 90–99.
8. Kapitanets E. G., Panarina E. I. Issledovanie samootsenki u mladshikh podrostkov s ZPR // Nauchnometodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept». 2016. T. 44. P. 22–27. URL: <http://ekoncept.ru/2016/56971.htm> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
9. Kovaleva A.T., Duvanova S.P. Razvitie proizvol'noi pamyati u doshkol'nikov sredstvami mnemotekhniki kak zdorov'e sberegayushchei tekhnologii. // Novoi shkole – zdorovye deti: materialy V Vserossiiskoi nauchno- prakticheskoi konferentsii, 2018. P. 76–78.
10. Kovaleva, R. V., Volkova T.G. Osobennosti samootsenki detei mladshogo shkol'nogo vozrasta s razlichnymi urovnevnyimi kharakteristikami intellekta / R. V. Kovaleva, T. G. Volkova // Molodoi uchenyi. 2021. № 4 (346).S. 132–133. [Elektronnyi resurs]: [Elektronnyi resurs]: URL: <https://moluch.ru/archive/346/77806/> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
11. Kulagina I.Yu. Lichnost' shkol'nika ot zaderzhki psikhologicheskogo razvitiya do odarennosti: uchebnoe posobie dlya studentov i prepodavatelei. M. : TTs «Sfera», 1999. 192 p.
12. Lipkina A.I. K voprosu o metodah vyyavleniya samoocenki kak lichnostnogo parametra umstvennoj deyatel'nosti. / V sb.: Problemy diagnostiki umstvennogo razvitiya uchashchihsya. M. : Pedagogika, 1975. P. 134–155.
13. Nechaev N.N. Razvitie i obuchenie: pri kakikh usloviyakh obuchenie mozhet stat' «razvivayushchim»? // Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal. 2015. T. 12, № 3. P. 70–88.
14. Platonova Z.I., Borisova I.P. Osobennosti samootsenki detei mladshogo shkol'nogo vozrasta s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya. 2018. № 4 (12). P. 84–90.

15. Smirnova A.A. Psikhologo-pedagogicheskaya korrektsiya samootsenki u podrostkov s ZPR v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept». 2018. № 4. URL: <http://e-koncept.ru/2018/182004.htm>.
16. Chesnokova I.I. Problema samosoznaniya v psikhologii. M., Nauka, 1977. 144 p.
17. Shigina E.P. Korrektsiya samootsenki i urovnya prityazanii mladshikh shkol'nikov s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya v protsesse ikh psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya // Molodoi uchenyi. 2017. № 2. P. 713–715.
18. Shumeiko T.S., Volkova T.G. Razvitie deyatelnostnogo podkhoda v istorii obrazovaniya Vestnik Akademii pedagogicheskikh nauk Kazakhstana. 2020. №6 (98). P. 26–34/
19. Kuzmina, O. Lyubimova, B. Turganbaeva, T. Volkova Basic Self-Esteem: Dynamics and Inertia in the Process of Social Interaction // Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Vol. 288. P. 190–193.
20. Neff K. Self-Compassion: An Alternative Conceptualization of a Healthy Attitude Toward Oneself. *Self and Identity*, 2003. 144 p.
21. Rosenberg, M. Distur balance in the Self-image at Adolescents. 1973, Vol. 38, p. 553–568.