

УДК 378.1

**УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ДИДАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В
КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Тырина Марина Петровна

*Кандидат педагогических наук, доцент,
Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия,
e-mail: marina_tyrina@list.ru*

В статье анализируются основные условия совершенствования дидактической подготовки педагога в классическом университете.

Ключевые слова: дидактическая подготовка, дидактическая культура, условия совершенствования.

**CONDITIONS FOR IMPROVEMENT
DIDACTICAL TRAINING OF THE TEACHER AT THE UNIVERSITY**

Tyrina Marina Petrovna

*Candidate of Sciences (Pedagogy),
Associate Professor, Altai State University, Barnaul, Russia,
e-mail: marina_tyrina@list.ru*

The article analyzes the main conditions for improving the didactic training of a teacher at a classical university.

Key words: didactic training, didactic culture, conditions for improvement.

Профессиональная подготовка педагога в классическом университете является динамичной системой, одним из компонентов которой выступает дидактическая подготовка будущего специалиста, направленная на развитие его дидактической культуры. Самостоятельной линией исследовательского поиска стал анализ направлений совершенствования дидактической подготовки и выделяемых авторами необходимых условий этого процесса. Анализируя пути совершенствования дидактической подготовки, мы имели в виду ее потенциальное средовое влияние на развитие дидактической культуры. Избранный для анализа аспект проблемы оказался достаточно разработанным.

Л.А. Ивахнова в качестве неперемного условия совершенствования дидактической подготовки учителя выделяет овладение способами

дидактической деятельности [2, с. 19]. Автор также считает, что «в процессе обучения спецдисциплине совершенствуется дидактическая подготовка, если студенты готовятся к обмену деятельностью» [2, с. 25]. Этот же автор пишет: «Совершенствование дидактической подготовки осуществляется успешно, если учитель готовится к пониманию условий функционирования педагогического процесса, то есть организуется овладение способами деятельности, которые передаются учащимся при обучении, если учитель непрерывно контролирует разрешение противоречия между новыми познавательными задачами и способами деятельности, которыми владеют учащиеся» [2, с. 26]. Условия совершенствования дидактической подготовки Л.А. Ивахнова видит и в том, «чтобы студенты усваивали содержание спецпредмета как один из компонентов педагогического процесса, а способы деятельности выступали объектом усвоения, и организовывалось овладение ими согласно теории поэтапного формирования умственных действий» [2, с. 24]. Хотя выводы Л.А. Ивахновой не свободны от методической специфики, ее предположение о необходимом «обмене деятельностью» представляется перспективным.

Н.Н. Хан также анализирует наметившиеся тенденции совершенствования дидактической подготовки и усматривает их в ее нацеленности на подготовку учителя к разрешению противоречий педагогического процесса [11, с. 14].

Условием эффективности дидактической подготовки, по мнению Х.М. Курданова и З.М. Сарбашевой, является использование творческих заданий в самостоятельной работе студента [3, с. 44]. Важным условием они считают программированное обучение. Эти авторы предлагают практиковать также проблемное обучение, в частности, эвристический и исследовательские методы. Важным считается также введение в процесс обучения учебно-дидактических, познавательных заданий, формулирующих педагогические способности к будущей профессиональной деятельности, поскольку в ходе решения задач происходит индивидуализация обучения студентов [3, с. 46]. Мы вполне согласны с Х.М. Курдановой и З.М. Сарбашевой, предлагающими применять

методы проблемного обучения, поскольку эти методы, воссоздавая проблемность профессиональной дидактической реальности, относятся к методам контекстного обучения, имитирующего условия будущей профессиональной деятельности.

Л.С. Подымова связывает совершенствование дидактической подготовки учителя начальных классов с усилением теоретических обобщений в процессе изучения дидактики и предметных методик, планомерным осуществлением межпредметных связей, четкой дидактической направленностью всех видов педагогической практики при обеспечении единства требований, повышением роли и ответственности кафедры педагогики за ее конечные результаты [4, с. 5, 16]. Ценность результатов этого исследования повышается благодаря тому, что автор дифференцирует и конкретизирует пути и условия совершенствования дидактической подготовки, акцентируя внимание на развитии проектировочного, целевого и содержательного компонентов обучающей деятельности.

Т.В. Амельченко условиями совершенствования дидактической подготовки учителя начальной школы считает:

«- дидактически обоснованное и планомерное использование всех типов связей между дидактикой и методикой в профессиональной подготовке студентов;

- применение содержательно-информационного подхода к связи между дидактическими и методическими знаниями, теоретических обобщений, обеспечивающих ориентировку и широту переноса знаний и способов деятельности, корреляцию теоретических и практических умений студентов;

- применение проблемного обучения через операционально-функциональный подход к взаимосвязи дидактики и методики, предусматривающий использование в организации учебно-познавательной деятельности студентов предписаний эвристического типа, направленных на развитие творческого характера деятельности будущих учителей;

- четкая дидактическая направленность всех форм организации профессионально-педагогической подготовки студентов» [1, с. 15].

От методической специфики свободен вывод Я.И. Радзицкой о том, что «совершенствование дидактической подготовки необходимо осуществлять с учетом объекта деятельности учителя» [5, с. 11]. Методическую окраску этого выносимого на защиту положения придает продолжение: «...и задач формирования музыкальной культуры школьников» [5, с. 11]. Простая замена музыкальной культуры на дидактическую не решает, конечно, проблемы, однако делает звучание выводов Я.И. Радзицкой более близким к предмету нашего исследования.

По мнению Р.П. Скульского, повышение эффективности дидактической подготовки будущих учителей предполагает решение многих педагогических задач. Автор освещает практические пути решения некоторых из них и дает методические рекомендации. В качестве основных задач совершенствования дидактической подготовки автор выделяет следующие: 1) формировать и развивать у студентов научное представление о профессиональной деятельности учителя в условиях дидактической системы школы; 2) добиваться глубокого осознания студентами задач дидактической подготовки и необходимости психолого-педагогических знаний; 3) повышать качество теоретической и практической подготовки будущих учителей к непрерывному развитию дидактической культуры; 4) обучать студентов практически применять теоретические знания.

М. Ташбалтаев доказывает, что эффективность дидактической подготовки студентов педвузов к использованию микропроцессорной техники может быть существенно повышена, если компьютерное обучение студентов осуществляется на основе оптимизации его организационной структуры, психолого-педагогического и методического обеспечения, содержание компьютерного обучения адекватно (с учетом дидактических и психолого-педагогических требований) содержанию компьютерных функций квалифицированного

специалиста в условиях современного школьного обучения, создаются предпосылки для применения средств вычислительной техники при решении учебно-воспитательных задач, направленных на формирование общей компьютерной культуры выпускника педагогического вуза [8, с. 2]. Общая методическая направленность выделенных М. Ташбалтаевым условий совершенствования исследуемого процесса скрывает очень важную, на наш взгляд, мысль о необходимости формирования компьютерной культуры будущего учителя как цели дидактической подготовки. Такая нацеленность является, по мнению М. Ташбалтаева, условием успешности дидактической подготовки. Важно также предложение оптимизировать организационную структуру дидактической подготовки и учесть, что процесс дидактической подготовки учителя к использованию средств вычислительной техники в учебном процессе носит непрерывный характер в течение всего периода обучения студента в педагогическом вузе [8, с. 9].

Е.Н. Федорова считает, что «... процесс развития дидактического мастерства будущего учителя-предметника ПТУ протекает более эффективно при соблюдении следующих педагогических условий: введение дополнительного содержания профессионального обучения; учет общего, особенного и единичного в содержании профессиональной подготовки данной категории предметников; ориентация содержания обучения на наиболее продвинутые образцы педагогической деятельности учителей ПТУ; поэтапная отработка у студентов отдельных дидактических умений и их синтез; оптимальное сочетание репродуктивных и проблемно-творческих методов обучения; единство личностно-деятельностного, индивидуально-творческого и системного подходов к обучению; интеграция дидактической и предметно-методической подготовки студентов; единство и взаимосвязь теоретического обучения, педагогической практики в ПТУ и учебно-исследовательской работы студентов» [10, с. 12].

Н.А. Шайденко считает, что для эффективного формирования каждого из компонентов дидактической подготовленности необходимо соблюдать комплекс содержательных и технологических условий: «дидактическая подготовка студентов существенно улучшается, если осуществляется как целостно организованный процесс с учетом специфики выделяемых в нем этапов и компонентов; наиболее эффективно дидактическая подготовка студентов осуществляется в целенаправленно моделируемой профессиональной среде на протяжении всего обучения в вузе» [12, с. 5–6].

Н.А. Шайденко также считает, что успешность формирования творческой структуры дидактической деятельности возможна, если:

а) сконструировать и описать творческую структуру дидактической деятельности учителя конкретного предмета и использовать ее как цель учебного процесса вуза;

б) разработать педагогическую систему, способствующую организации учебного процесса на факультете, адекватного творческой структуре дидактической деятельности учителя;

в) реализовать прогнозируемую систему с учетом следующих условий:

- организовать процесс обучения дидактике как процесс поиска, формирования решения дидактико-методических задач на базе синтеза знаний по циклу психолого-педагогических дисциплин и методики;

- обеспечить активную позицию испытуемых за счет введения проблемно-поисковых методов обучения, реализации сконструированных методических разработок в учебном процессе [12, с. 7].

Мы согласны с предположением о возможной продуктивности большей части предложенных условий и, прежде всего, предположением о наибольшей эффективности дидактической подготовки студентов, осуществляемой в целенаправленно моделируемой профессиональной среде на протяжении всего обучения в вузе. Это предположение Н.А. Шайденко и В.Г. Подзолкова сближает

позиции авторов с концепцией знаково-контекстного обучения, а значит, и с нашей гипотезой.

А.И. Уман считает, что «совершенствование дидактической подготовки учителя возможно лишь путем сочетания традиционного подхода к содержанию изучаемого материала (отдельные дидактические категории) с подходом технологическим, который предполагает изучение полной картины учебного процесса в его развертывании и протекании» [9, с. 3]. Автор, безусловно, прав в отношении необходимости повышения статуса понятий «цель обучения» и «учебное задание» и, в целом, продуктивности технологического подхода.

По мнению Ю.К. Савилова, дидактическая подготовка будущих учителей технологии будет обеспечена на более высоком уровне, если цели и задачи изучения общетехнических дисциплин определены с позиций требований к решению профессиональных задач выпускником вуза; выявление и теоретическое обоснование содержания и условий формирования у студентов дидактических умений в процессе изучения дисциплин общетехнического цикла позволит существенно повысить качество профессиональной подготовки будущего учителя технологии; целенаправленное формирование у студентов умений ставить задачи, осуществлять выбор адекватным этим задачам действий и операций, находить новые оригинальные решения в процессе теоретического и практического обучения по общетехническим дисциплинам обеспечит повышение эффективности дидактической подготовки будущего специалиста; процесс формирования дидактических умений будущего учителя технологии при изучении общетехнических дисциплин протекает более успешно, если он осуществляется на основе деятельностного подхода [6, с. 4–5]. Предположения Ю.К. Савилова во многом продуктивны, поскольку цели и задачи дидактической подготовки формулируются этим автором с позиций требований к решению профессиональных задач выпускником вуза, а группы дидактических умений проектируются в соответствии со структурой процесса обучения.

Т.А. Спирина доказывает, что совершенствование дидактической подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности осуществляется в процессе индивидуализации обучения на основе: изучения индивидуальных особенностей, дидактической подготовленности студентов, позволяющего определить совокупность средств индивидуализации обучения; сочетания проектного и задачного подходов, которые обеспечивают построение индивидуальной образовательной траектории студента в учебной деятельности; разработки и использования системы дидактических учебных заданий, способствующих эффективному формированию профессионально-значимой мотивации, развитию творческих способностей в учебной деятельности, формированию дидактических умений; обеспечения вариативности выбора студентом учебных заданий, обрабатываемых на основе следующих требований: адекватность содержанию образования; соответствие логике изучения учебной дисциплины; целесообразность сочетания задач воспроизводящего и творческого характера, теоретико-информационных, рефлексивных и операционных; рациональность их количества и объема; учет сложности заданий; учет индивидуальных особенностей и уровня дидактической подготовленности студента; проектирования студентами индивидуализированных программ по изучению курса дидактики в соответствии с государственным образовательным стандартом, с учетом своих возможностей и интересов, основанных на самостоятельной исследовательской деятельности, субъектной позиции обучающихся, рефлексивном осознании ими процесса обучения [7, с. 9].

Позиция Т.А. Спириной интересна нам обращением к индивидуальным особенностям студента, которые нельзя не учесть в процессе развития дидактической культуры. Субъективная дидактическая культура всегда будет индивидуальна и уникальна в своих проявлениях, что потребует индивидуальной образовательной траектории дидактической подготовки будущего педагога. Автор акцентирует необходимость формирования

профессионально-значимой информации и развития творческих дидактических способностей. Требования к учебным заданиям, сформулированные Т.А. Спириной, отличаются глубиной и системным характером.

В целом исследования дидактической подготовки содержат необходимые теоретико-методологические предпосылки для ее анализа в качестве фактора развития дидактической культуры субъектов образовательного процесса в системе непрерывного профессионально-педагогического образования в классическом университете. Однако теоретические основы дидактической подготовки нуждаются в дальнейшем своем развитии, отвечающем современным социокультурным тенденциям.

Список литературы:

1. Амельченко Т. В. Взаимосвязь дидактической и методической подготовки будущего учителя начальной школы : дис. ... канд. пед. наук. М., 1986. 193 с.
2. Ивахнова Л. А. Совершенствование дидактической подготовки учителя изобразительного искусства : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Алма-Ата, 1982. 16 с.
3. Курданова Х.М., Сарбашева З.М. Проблемное обучение в процессе индивидуализации обучения // Вестник ТГПУ. 2009. № 7 (85). С. 44–47.
4. Подымова Л. С. Дидактическая подготовка учителя начальных классов в системе высшего педагогического образования : дис. ... канд. пед. наук. М., 1983. 183 с.
5. Радзицкая Я.В. Особенности дидактической подготовки учителя к формированию музыкальной культуры школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Алма-Ата, 1989. 27 с.
6. Савилов Ю.К. Дидактическая подготовка будущих учителей технологии при изучении общетехнических дисциплин : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Липецк, 2000. 21 с.
7. Спирина Т.А. Совершенствование дидактической подготовки будущего учителя на основе индивидуализации обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2003. 23 с.
8. Ташбалтаев М. Дидактическая подготовка студентов педвузов к использованию микропроцессорной техники в учебном процессе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1992. 16 с.
9. Уман А.И. Теоретические основы технологического подхода в дидактической подготовке учителя : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1996. 32 с.

10. Федорова Е.Н. Дидактическая подготовка учителя-предметника к осуществлению процесса обучения в ПТУ : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1992. 16 с.

11. Хан Н.Н. Некоторые особенности дидактической подготовки будущего учителя к организации коллективной познавательной деятельности учащихся : дис. ... канд. пед. наук. Алма-Ата, 1981. 158 с.

12. Шайденко Н.А. Дидактическая подготовка студентов в учебном процессе педвуза (на примере индустриально-педагогического факультета) : дис. ... д-ра пед. наук. Тула, 1994. 454 с.

References:

1. Amel'chenko T. V. Vzaimosvyaz' didakticheskoy i metodicheskoy podgotovki budushchego uchitelya nachal'noj shkoly : dis. ... kand. ped. nauk. M., 1986. 193 p.

2. Ivahnova L. A. Sovershenstvovanie didakticheskoy podgotovki uchitelya izobrazitel'nogo iskusstva : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Alma-Ata, 1982. 16 p.

3. Kurdanova H.M., Sarbasheva Z.M. Problemnoe obuchenie v processe individualizacii obucheniya // Vestnik TGPU. 2009. № 7 (85). P. 44-47.

4. Podymova L. S. Didakticheskaya podgotovka uchitelya nachal'nyh klassov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya : dis. ... kand. ped. nauk. M., 1983. 183 p.

5. Radzickaya YA.V. Osobennosti didakticheskoy podgotovki uchitelya k formirovaniyu muzykal'noj kul'tury shkol'nikov : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Alma-Ata, 1989. 27 p.

6. Savilov YU.K. Didakticheskaya podgotovka budushchih uchitelej tekhnologii pri izuchenii obshchetekhnicheskikh disciplin : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Lipeck, 2000. 21 p.

7. Spirina T.A. Sovershenstvovanie didakticheskoy podgotovki budushchego uchitelya na osnove individualizacii obucheniya : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Krasnoyarsk, 2003. 23 p.

8. Tashbaltayev M. Didakticheskaya podgotovka studentov pedvuzov k ispol'zovaniyu mikroprocessornoj tekhniki v uchebnoy processe : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 1992. 16 p.

9. Uman A.I. Teoreticheskie osnovy tekhnologicheskogo podhoda v didakticheskoy podgotovke uchitelya : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. M., 1996. 32 p.

10. Fedorova E.N. Didakticheskaya podgotovka uchitelya-predmetnika k osushchestvleniyu processa obucheniya v PTU : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 1992. 16 p.

11. Han N.N. Nekotorye osobennosti didakticheskoy podgotovki budushchego uchitelya k organizacii kollektivnoj poznavatel'noj deyatel'nosti uchashchihsya : dis. ... kand. ped. nauk. Alma-Ata, 1981. 158 p.

12. SHajdenko N.A. Didakticheskaya podgotovka studentov v uchebnoy processe pedvuza (na primere industrial'no-pedagogicheskogo fakul'teta) : dis. ... d-ra ped. nauk. Tula, 1994. 454 p.