

УДК 378

**РАЗВИТИЕ АНГЛОСАКСОНСКИХ ТРАДИЦИЙ В СИСТЕМЕ
ОБРАЗОВАНИЯ США И РОССИИ: АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ***Логинава Марина Павловна**Соискатель**Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия**e-mail: loginova.marina@gmail.com*

С 90-х годов XX века Россия становится частью глобальной системы образования, в которой лидерство, безусловно, принадлежит США. Это привело к заимствованию традиций, характерных для англосаксонской модели образования. Подобное копирование ведет к противоречиям с традициями, сложившимися в русской педагогической культуре. Статья рассматривает вопрос актуальности заимствования англосаксонских традиций в системе российского образования.

Ключевые слова: англосаксонские традиции, система образования США, система образования России.

**DEVELOPMENT OF ANGLO-SAXON TRADITIONS IN THE
SYSTEMS OF EDUCATION IN THE USA AND RUSSIA: THE RELEVANCE
OF THE RESEARCH***Loginova Marina Pavlovna**Postgraduate student,**Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia**e-mail: loginova.marina@gmail.com*

Starting in the 90s, Russia tries to become a part of the global system of education, where the USA's leadership is absolute. This tendency leads to the adoption of the traditions that are characteristics of the Anglo-Saxon educational system. Such like adoptions become a source of controversy over the traditions historically typical for the Russian pedagogical culture. The article deals with the importance of Anglo-Saxon traditions adoption study in the Russian educational system.

Key words: Anglo-Saxon traditions, system of education of the USA, system of education of Russia.

В настоящий период все страны, в том числе и Россия, проходят этап коренных изменений, связанный с эволюционным переходом к информационному обществу. Образование, являясь важнейшим сегментом социума, реагирует на происходящие изменения, трансформируя свою структуру и содержание.

Как известно, в 2003 году Россия вступила в Болонскую систему и подписала пакет документов и деклараций, принятых на заседаниях европейских комиссий. Являясь членом таких организаций, как ООН, ЮНЕСКО и др., Россия учитывает решения, принимающиеся данными организациями, в своей политике в области образования [8].

Наряду с этим, имея желание стать одним из флагманов мирового образовательного рынка, Россия восприняла тенденции, распространяющиеся в системах образования стран – мировых лидеров в области образования, что нашло отражение в Федеральном законе об образовании, где говорится о «создании благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств...» [14]. Кроме того, в Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что данный закон «призван построить качественно новую систему образования, соответствующую современным тенденциям и требованиям международных норм» [9]. Выбор в пользу интеграции российской системы образования с образовательными системами других стран объясняет тот факт, что в Федеральном законе основные понятия образования трактуются согласно англосаксонской традиции по англоязычным источникам [там же].

Все это свидетельствует о желании страны идти новым курсом, основанным на подражании англосаксонской образовательной модели, поскольку современные международные нормы в системе образования разрабатываются на основе англосаксонской модели (американской, в частности), считающейся наиболее совершенным типом образования.

Говоря об англосаксонской образовательной модели и тех традициях, которые составляют ее сущность, следует упомянуть, что еще в 1998 году была принята Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века, в которой определялись основные глобальные направления развития данной области. Прежде всего, стоит отметить, что в указанном документе образование

называется услугой – это говорит о тенденции коммерциализации сферы образования, что было заимствовано из англосаксонской культуры. Исследователи истории американского образования, в частности, Ch. Lucas, отмечают, что в период формирования национальной образовательной системы США основание колледжей имело предпринимательский характер, как и другие коммерческие виды деятельности, такие как «рытье каналов, выращивание хлопка, добывание золота или фермерство» [15, с. 118–119]. Со временем данная черта стала одной из ключевых в национальной системе и в 1998 году была признана в качестве мировой тенденции участниками всемирной конференции по высшему образованию.

В настоящее время в российском обществе говорят о важности отмены отношения к образованию как к услуге, что находит отражение даже в выступлениях президента РФ, который, например, на встрече с учителями и преподавателями вузов 25 августа 2021 года предлагает уходить от понятия «услуга» в сфере образования [12]. Тем не менее это понятие прочно утвердилось в образовательной сфере и используется в различного рода информационных материалах, документах, контрактах, заключающихся между вузами и преподавателями или вузами и студентами и т.д.

Кроме того, отдельный параграф Всемирной декларации посвящен автономности учебных заведений, что, по мнению многих исследователей американского высшего образования, среди которых следует назвать таких, как D. Bok, A. Flexner, J. Herbst, Ch. Lucas и др., также является отличительной характеристикой американской образовательной системы [3].

Стоит также отметить, что новые изменения отражаются в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по различным направлениям подготовки, а вопросы реформирования образования находят отражение в таких проектах, как Национальный проект «Образование», проект Организации экономического сотрудничества и развития «Будущее образования и навыков: Образование 2030» [1, 11].

Таким образом, в попытке найти механизмы интеграции в мировое образовательное пространство и «синхронизации» с международными требованиями к сфере образования российская образовательная система пошла по пути прямого заимствования англосаксонских образовательных традиций.

Однако на протяжении всего периода реформ в российском обществе не прекращаются дискуссии и критика в адрес распространяющихся тенденций.

Более того, в последнее время полемика относительно необходимости реформирования национальной образовательной системы, а также того направления, в котором идет это реформирование, становится все более острой и требует своего разрешения, что доказывает актуальность поставленного вопроса, решение которого, однако, затрудняется из-за того, что в государстве принимаются новые документы, в которых российское образование рассматривается как часть глобальной образовательной системы, что приводит к постоянному заимствованию англосаксонских традиций в системе образования РФ. Этот процесс кажется многим насаждением чуждых ценностей: в последнее время резко увеличилось число родителей, специалистов, педагогов, выступающих против подобного засилья не характерных для российской педагогической культуры принципов [4, 6].

Таким образом, в вопросе о реформах в российском образовании возникает явное противоречие. С одной стороны, наряду с родителями, общественными деятелями, многие эксперты, среди которых А.В. Прохорова, Т.Ю. Жихарев, Д.В. Евзрцова, Б.О. Майера и др., высказываются против необдуманного заимствования и слепого переноса англосаксонских традиций на почву российского образования. Подобные высказывания убеждают в необходимости более тщательного изучения национальных традиций, лежащих в основе системы образования России. С другой стороны, сторонников кардинальных перемен российской модели образования не меньше: некоторые специалисты в области образования стараются проанализировать и выявить преимущества англосаксонской модели образования перед российской [5]. Более того, список

приверженцев данной точки зрения включает в себя известных и влиятельных деятелей в различных сферах [2, 7, 13].

Указанные противоречия выявляют необходимость критического анализа существующей англо- и русскоязычной литературы, освещающей вопросы становления системы образования в Соединенных Штатах и формирования ее ключевых характеристик. Кроме того, необходим сравнительный анализ исторических предпосылок, которые привели, с одной стороны, к распространению англосаксонских традиций в мире и России, а с другой – к критике, «отторжению» их в педагогической культуре России.

Интерес к сравнительным исследованиям в области культурологии и педагогики всегда был достаточно высоким, хотя компаративистика как наука оформилась относительно недавно, только в XIX веке. Среди компаративистов-культурологов следует отметить исследования Н.Я. Данилевского, А.С. Хомякова, А. Тойнби, П. Сорокина, О. Шпенглера и др. Среди компаративистов в области педагогики известны имена А.Н. Джуринского, Е.В. Бондаревской, И.Р. Луговской и др.

Традиции как объект исследования рассматривались многими философами, культурологами и социологами, среди которых можно назвать таких великих ученых, как В.С. Соловьев, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, М. Вебер и др. Современные исследования Э.С. Маркаряна, В.Д. Плахова, И.Ф. Сюзаревой и других продолжают изучение традиций, описывая их типы и классификации. Однако при всей популярности темы традиций и обилии работ, посвященных традиции вообще и педагогической традиции в частности, а также богатстве работ, например, таких исследователей, как М.В. Савин, Т.В. Лобанова, Ж.В. Четвертакова и др., разрабатывающих многочисленные классификации традиций/педагогических традиций, в научной литературе отсутствуют работы, которые анализируют традиции, существующие в американской педагогической культуре, и предлагают классификацию конкретных традиций.

Тем не менее при всем богатстве исследований исторического и сравнительного направления в педагогике нет четко разработанной классификации англосаксонских образовательных традиций. Однако при современной ориентации российской образовательной системы на заимствование англосаксонской модели образования становится исключительно важным определение основных англосаксонских традиций на примере системы образования США, их содержательной характеристики, особенностей распространения и развития; описание тех образовательных результатов, которые преобладают в образовательных системах англосаксонского типа. Выявление подобных педагогических традиций, а также сравнительный анализ традиций, характерных для российской педагогической культуры, помогут ясно увидеть, приживаются ли они в системе образования России и какое влияние они имеют на российскую образовательную систему. Кроме того, это поможет предсказать риски, которые возникают в результате заимствования англосаксонских традиций на российскую почву.

Интересно отметить, что даже лингвистический анализ основных педагогических понятий «образование», «воспитание», «education», «upbringing» в обеих культурах и их сравнительный культурологический анализ позволяет говорить о коренных различиях, которые вкладываются рассматриваемыми культурами в само понятие «образование» [10], что, в свою очередь, позволяет ответить на многие дискуссионные вопросы об определении важнейших особенностей англосаксонских традиций, о причинах возникновения и последующего укоренения определенных традиций в американской педагогической культуре, о невозможности переноса выделенных характерных черт на почву другой педагогической культуры, в частности, российской без негативных последствий, а также о вероятных последствиях «слепого» заимствования традиций другой культурой.

В последние 30 лет научная проблема «американизации» российского образования, а также реформ в образовательной системе России рассматривалась

А.В. Прохоровым, С.В. Костюкевич, Н.Е. Покровским, Е.В. Грязновой, И.А. Треушниковым, С.М. Мальцевой и др. Среди американских ученых стоит упомянуть имена таких исследователей, как J. Herbst, J. Lucas, которые изучали исторические корни американского образования. Есть и исследователи, среди них D. Ravitch, R. Paul, D. Mulroy, A. Delbanco, которые подвергают критике американскую систему образования, в том числе особенности, которые в мировой практике преподносятся как не вызывающие вопросов и ведущие к неизменному успеху образовательной системы любой страны.

С одной стороны, степень заимствования англосаксонских традиций в российском образовании свидетельствует о необратимости процесса, запущенного в 80-е – 90-е годы XX века. С другой стороны, в российском обществе нарастает противостояние агрессивному насаждению педагогических традиций англосаксонской образовательной модели.

Конечно, любая национальная культура, самобытная по своей природе, принимая инородные традиции, осознает и усваивает их согласно своему культурному коду. Тем не менее копирование чужеродных традиций и отказ от того, что наработано веками, может нанести колоссальный вред российской педагогической культуре. Именно поэтому после всех лет реформ и изменений нужно провести ревизию тех результатов, к которым привело подражание англосаксонским традициям в российской образовательной системе, что позволит не только сохранить ценности, которые закладывались в процесс образования нашими предками, но и (мы надеемся) взять лучшее из того, что предлагает современная цивилизация в области образования, т.к. данная сфера затрагивает прямо или опосредованно каждого члена российского общества.

Список литературы:

1. Будущее образование: глобальная повестка. Результаты работы по Форсайту образования 2030. 6 сентября 2013. URL: <https://docplayer.ru/31365351-Budushchee-obrazovaniya-globalnaya-povestka.html> (дата обращения: 27.02.2021).

2. Будущее образования в России. Министр науки и высшего образования Михаил Котюков. Интервью от 2.09.2019. URL: https://www.youtube.com/watch?v=eq_62-AkCzw&feature=emb_logo (дата обращения: 19.02.2021).
3. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901839539> (дата обращения: 20.02.2021).
4. Голованова Н.Ф., Ломакина И.С. Антропологические противоречия в характеристике образования: компаративистский взгляд // Перспективы науки и образования. 2018. № 6 (36). С. 10–17. Doi: 10.32744.pse.2018.6.1. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2018/12/22/golovanova-lomakina/> (дата обращения: 27.02.2021).
5. Гурарий А.Д. Высшее гуманитарное образование сегодня: скрытый кризис глобального масштаба // Социодинамика. 2019. № 7. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.7.29179 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29179 (дата обращения: 27.02.2021).
6. Евзрезов Д. В., Майер Б. О. «Образование 2030» вызов системе образования. 1. Форсайт образования план создания «Людей одной кнопки»? // Вестник НГПУ. 2014. № 2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-2030-vyzov-sisteme-obrazovaniya-1-forsayt-obrazovaniya-plan-sozdaniya-lyudey-odnoy-knopki> (дата обращения: 28.02.2021).
7. Интервью Германа Грефа. Часть первая. ТАСС. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LTemTHbTeqg&t=1745s> (дата обращения: 20.02.2021).
8. Камышанов В.И. Качественное образование - одна из 17 целей устойчивого развития ООН // Этнодиалоги. 2016. № 1 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvennoe-obrazovanie-odna-iz-17-tseley-ustoychivogo-razvitiya-oon> (дата обращения: 28.02.2021).
9. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (постатейный). URL: <http://docs.cntd.ru/document/420353316> (дата обращения: 24.02.2021).
10. Логинова М.П. Основы образования в США и России: культурно-религиозный аспект // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2019. Вып. 54. С. 9–23 DOI: 10.15382/sturIV201954.9–23. URL: <https://periodical.pstgu.ru/ru/series/issue/4/54> (дата обращения: 20.02.2021).
11. Проект «Образование». URL: https://projectobrazovanie.ru/#open_discussion (дата обращения: 20.02.2021).
12. «Только общие дела могут создать школу, в которой интересно учиться»: Путин о развитии образования в России URL: <https://russian.rt.com/russia/article/899376-putin-uchitelya-shkolniki-vuzy-vstrecha> (дата обращения: 25.08.2021).
13. Пять принципов нового министра образования О. Васильевой URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rmnn7woatTI> (дата обращения: 19.02.2021)

14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации (с изменениями на 17 февраля 2021 года). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 20.02.2021).

15. Lucas Christopher J. American Higher Education. A History. New York. Palgrave. Macmillan. 2006. 397 p.

References:

1. Budushchee obrazovanie: global'naya povestka. Rezul'taty raboty po Forsait obrazovaniya 2030. September 6, 2013. URL: <https://docplayer.ru/31365351-Budushchee-obrazovaniya-globalnaya-povestka.html> (data obrashcheniya: 27.02.2021).

2. Budushchee obrazovaniya v Rossii. Ministr nauki I vysshego obrazovaniya Mikhail Kotyukov. Interview ot 2.09.2019. URL: https://www.youtube.com/watch?v=eq_62-AkCzw&feature=emb_logo (data obrashcheniya: 19.02.2021).

3. Vsemirnaya deklaratsiya o vysshem obrazovanii dlya XXI veka: podkhody I prakticheskiye mery. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901839539> (data obrashcheniya: 20.02.2021).

4. Golovanova N.F., Lomakina I.S. Antropologicheskiye protivorechiya v kharakteristike obrazovaniya: komparativistsky vzglyad // Perspektivy nauki I obrazovaniya. 2018. № 6 (36). P. 10–17. Doi: 10.32744.pse.2018.6.1. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2018/12/22/golovanova-lomakina/> (data obrashcheniya: 27.02.2021).

5. Gurary A.D. Vysshee gumanitarnoe obrazovaniye segodnya: skrytyy krizis global'nogo masshtaba // Sotsiodinamika. 2019. № 7. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.7.29179 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29179 (data obrashcheniya: 27.02.2021).

6. Evzrezov D.V., Mayer B.O. «Образование 2030» vyzov sisteme obrazovaniya. 1. Forsait obrazovaniya plan sozdaniya «Lyudey odnoy knopki»? // Vestnik NGPU. 2014. № 2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-2030-vyzov-sisteme-obrazovaniya-1-forsayt-obrazovaniya-plan-sozdaniya-lyudey-odnoy-knopki> (data obrashcheniya: 28.02.2021).

7. Interview Germana Grefa. Chast' pervaya. TASS. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LTemTHbTeqg&t=1745s> (data obrashcheniya: 20.02.2021).

8. Kamyshanov V.I. Kachestvennoye obrazovanie - odna iz 17 tseley ustoychivogo razvitiya OON // Etnodialogi. 2016. № 1 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvennoe-obrazovanie-odna-iz-17-tseley-ustoychivogo-razvitiya-oon> (data obrashcheniya: 28.02.2021).

9. Kommentariy k Federal'nomu zakonu ot 29 dekabrya 2012 goda N 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" (postateynyi). URL: <http://docs.cntd.ru/document/420353316> (data obrashcheniya: 24.02.2021).

10. Loginova M.P. Osnovy obrazovaniya v SShA b Rossii: kul'turno-religiozny aspekt // Vestnik PSTGU. Seriya IV: Pedagogica. Psykhologiya. 2019. Vyp. 54. P. 9–23 DOI: 10.15382/sturIV201954.9–23 URL: <https://periodical.pstgu.ru/ru/series/issue/4/54> (data obrashcheniya: 20.02.2021)
11. Proekt «Obrazovaniye». URL: https://projectobrazovanie.ru/#open_discussion (data obrashcheniya: 20.02.2021).
12. “Tol’ko obtschie dela mogut sozdat’ shkolu, v kotoroj interesno uchitsa”: Putin o razvitii obrazovaniya v Rossii. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/899376-putin-uchitelya-shkolniki-vuzy-vstrecha> (data obrashcheniya: 25.08.2021).
13. Pyat’ printsipov novogo ministra obrazovaniya O. Vasilyevoy. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rmnn7woatTI> (data obrashcheniya: 19.02.2021)
14. Federal’ny zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii (s izmeneniyami na 17 fevralya 2021 goda). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (data obrashcheniya: 20.02.2021).
15. Lucas C.J. American Higher Education. A History. New York. Palgrave. Macmillan. 2006. 397 p.