

УДК 378

**ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ  
ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА ВУЗА*****Донгаузер Елена Викторовна***

*Доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики,  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,  
г. Екатеринбург, Россия,  
e-mail: dong-elena@yandex.ru*

***Бао Луси***

*Аспирант,  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»,  
г. Екатеринбург, Россия,  
e-mail: liuxue2020@mail.ru*

В данной статье анализируется сложная, развивающаяся система ценностных ориентаций на этапе социально-профессионального становления личности студента в условиях образовательного процесса высшего учебного заведения; рассмотрены основные категории, определяющие сущность проблемы, и представлен краткий обзор эмпирической части исследования.

**Ключевые слова:** ценности, мотивационно-ценностная сфера, образовательный процесс, высшее учебное заведение, студенчество.

**FEATURES OF THE MOTIVATION-VALUE SPHERE OF THE  
PERSONALITY OF THE MODERN UNIVERSITY STUDENT*****Dongauzer Elena Viktorovna***

*Associate Professor of the Department of Pedagogy and  
Pedagogical Comparative Studies,  
Ural State Pedagogical University  
Ekaterinburg, Russia  
e-mail: dong-elena@yandex.ru*

***Bao Luxi***

*PhD Student,  
Ural State Pedagogical University,  
Ekaterinburg, Russia  
e-mail: liuxue2020@mail.ru*

This article analyzes a complex, developing system of value orientations at the stage of social and professional formation of a student's personality in the conditions of the educational process of a higher educational institution; the main categories that determine the essence of the problem are considered, and a brief overview of the empirical part of the study is presented.

**Key words:** values, motivational and value sphere, educational process, higher educational institution, students.

Наблюдающийся в современном мире духовный кризис, вызывающий девальвацию и аморфность идеалов и ценностей, к которым молодое поколение относится с недоверием, делает необходимым актуализацию процесса усвоения молодежью позитивных общечеловеческих и профессиональных ценностных ориентиров для ее успешной самореализации в обществе.

В настоящее время благодаря процессам мировой интеграции, широкому культурному обмену и интенсивному поиску новых современных технологий в образовательной практике вузов происходит переосмысление сферы межличностного взаимодействия. Результативность и эффективность решения множества профессиональных задач сегодня зависит не столько от индивидуальных качеств специалиста, сколько от его готовности и умения включаться в совместную деятельность на уровне партнерства, сотрудничества, сотворчества, от сформированной культуры социального поведения [4, с. 173]. И одной из важнейших задач высшей школы является организация образовательного процесса с целью формирования личностных и профессиональных ценностей у студентов, ориентирующих будущих специалистов на принятие ответственных решений, выбор гуманистической стратегии поведения, поиск путей профессионального и личностного самосовершенствования.

Сегодня в рамках разработанной стратегии образования необходимо переосмыслить опыт предшествующих поколений для модернизации существующей педагогической системы в направлении формирования у студентов мотивационно-ценностной сферы. В данном контексте целью современной системы высшего образования становится подготовка высокоорганизованного, предприимчивого, профессионально мобильного

гражданина – специалиста с развитым чувством ответственности, опытом личной и общественной жизни, способного активно участвовать в преобразовании различных сфер производства, творчески использовать научные знания для решения профессиональных задач, проявлять инициативу при принятии решений, рассматривая их через призму общечеловеческих морально-этических ценностей [9, с. 204]. Основанием, без которого не может произойти процесс личностного и профессионального становления будущего специалиста, является развитие мотивационно-ценностной сферы человека. По нашему мнению, именно мотивационно-ценностное пространство нуждается в тщательном изучении и проработке.

Д.А. Леонтьев говорил, что с понятием «ценность» во многих странах случилась парадоксальная ситуация: у него нет четкого и определенного места в науке. Психологи до сих пор не могут прийти к единому мнению. нужно ли им данное понятие. Изучив несколько подходов к данному понятию, ученые отнесли его к трем разным группам и сформулировали свое представление о нем [8].

1. Ценности являются идеалами в обществе, которые на протяжении веков выработаны общественным сознанием.

2. Ценности являются предметным воплощением этих идеалов в произведениях или действиях человека.

3. Ценности являются мотивационными структурами личности, которые побуждают ее к предметному воплощению в поведении или общественной деятельности. Эти три формы переходят одна в другую по бесконечной спирали.

В нашей статье особую актуальность имеет третья форма существования ценностей, потому что она позволяет нам поговорить о формировании мотивационно-личностной сферы будущего специалиста. Согласно ряду исследований [5, 7, 11] было доказано, что сила мотивации человека зависит от степени ее осознанности. В.Г. Алексеева считает, что ценностные ориентации являются определенной формой введения общественных отношений в

механизмы деятельности личности. Система ценностных ориентаций – это основной канал усвоения духовной культуры общества, превращение культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей [2]. Ценности являются специфической формой смысловых образований в личностных структурах [3], а потому имеют непосредственное отношение к осмысленной мотивации деятельности.

В психологической литературе принято разграничивать понятия «ценностные ориентации» и «личностные ценности» на том основании, что первое понятие используется при изучении мотивационно-потребностной сферы, тогда как второе – смысловой сферы [5].

Индивидуальными ценностями являются формы существования разных социальных ценностей в личности человека. Личностными становятся только те ценности, которые являются общечеловеческими или профессиональными и которые человек осознает. Индивидуальные (личностные) ценности выступают при этом как форма существования социальных ценностей в структуре личности отдельного человека.

Ценности переплетаются с мотивационной сферой, так как выполняют функцию побуждения к действию. Д.А. Леонтьев, проанализировав природу ценностей, пришел к выводу, что личностные ценности относятся к функциональному месту в структуре личности. Их мотивирующее действие соотносят с жизнедеятельностью человека, а не только с конкретной ситуацией и конкретным действием [6]. Ю.А. Шерковин дополнял данный аргумент тем, что ценности можно рассматривать как элемент когнитивной структуры личности и мотивационно-потребностной сферы. Также ученый говорил о том, что ценности в качестве мотивов стремятся к достижению определенных целей, которые входят в структуру личности человека [12].

Во многих научных исследованиях отмечается, что главными детерминантами деятельности будущего профессионала являются те ценностные ориентации, которые направляют его мотивационную активность

[1]. Исследователи, изучающие профессионально-личностный потенциал человека, пришли к выводу о том, что мотивационно-ценностный и познавательно-инструментальный уровень взаимосвязаны [10]. Как системообразующий признак при этом выделяется мотивационно-ценностный уровень, отвечающий за успешность развития познавательно-инструментальных характеристик. В основе внутреннего функционирования элементов, образующих потенциал, лежит субъектная активность, направленная на обеспечение процесса непрерывного обновления развития личности, ее перехода от одной стадии профессионализации к другой.

Исходя из вышеизложенного, представляется актуальным рассмотрение вопросов места, роли ценностей и мотивов в генезе личности будущего специалиста. Целью нашего исследования стало изучение структурных и содержательных компонентов мотивационно-ценностной сферы личности студента в определенный период обучения в вузе.

Исследование проходило в марте-апреле 2021 года. В нем приняли участие 50 студентов 3 курса, обучающиеся на различных направлениях подготовки в Уральском государственном педагогическом университете, г. Екатеринбург.

Были разработаны специальные анкеты, в которых учитывались общие сведения (возраст, пол, время обучения в вузе и т.д.) и информация об особенностях учебы студентов. В ходе исследования также применялись следующие методики: морфологический тест жизненных ценностей И.Г. Сенина и «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир, модифицированная А.А. Реаном.

Анализ основных трудностей, возникающих в процессе обучения студентов, показал, что наиболее актуальными считаются «нехватка технических средств и ограниченность материальной базы» (среднее значение – 3,6). Корень источника возникающих трудностей студенты видят также в непонимании педагогами и администрацией целей их обучения, в недооценке результатов их учебной работы (среднее значение – 3,7).

Оказалось, что больше половины проблем, расцениваемых респондентами как актуальные, являются индивидуально-психологическими. В частности, это психологическая неготовность к преодолению трудностей (среднее значение – 3,6); отсутствие стойкого интереса и слабая внутренняя мотивация к будущей профессиональной деятельности (среднее значение – 3,6); нежелание работать над собой и заниматься самообразованием (среднее значение – 3,3).

Вместе с тем ответы на вопросы («Есть ли у Вас личные профессиональные планы на будущее?», «Как Вам кажется, где именно Вы будете работать через 5–10 лет, чем будете заниматься?») показали отсутствие четких осознанных представлений о своем профессиональном ближайшем и отдаленном будущем у определенного числа студентов (у 24% в первом и у 41% во втором случае). У 31% опрошенных не определены планы на ближайшее будущее («самореализоваться в профессии», «работать над собой», «совершенствовать свои знания» и др.). Но более половины студентов (55%) достаточно четко формулируют собственные профессиональные перспективы как на ближайшее («закончить университет», «посетить курсы дополнительной подготовки» и др.), так и на отдаленное будущее («буду преподавать», «собираюсь работать в частном образовательном учреждении» и т.д.).

По завершении исследования были выявлены следующие особенности ценностной сферы у студентов:

1. Общественная и жизненная сферы были наиболее значимы для студентов.
2. Семейная сфера имеет относительно низкий уровень значимости.
3. Студенты хотят развивать свои индивидуальные способности, а также достичь высокого материального положения.

Таким образом, можно говорить о прагматической направленности личности большинства респондентов и недостаточной сформированности в их личности духовно-нравственного ценностного спектра.

Что касается места и роли сферы обучения и образования, то мы констатируем факт несомненной значимости ее для большинства респондентов.

При этом готовы сменить деятельность в сфере образования в будущем около трети числа опрошенных студентов. Одну из причин такого характера ответов мы видим в недостаточной сформированности внутренней профессиональной мотивации. Поэтому будет уместно более детально рассмотреть особенности преобладающих типов соотношения трех видов мотивации: ВМ – внутренней мотивации; ВПМ – внешней положительной мотивации; ВОМ – внешней отрицательной мотивации. У 56% опрошиваемых был выявлен наиболее оптимальный комплекс соотношения из вышеназванных трех типов мотивации:  $ВМ > ВПМ > ВОМ$  – это говорит о достаточно высокой степени удовлетворенности избранной профессией, об активности, мотивированной содержанием учебной и профессиональной деятельности, о стремлении достичь определенных позитивных результатов в будущем.

Неоптимальные комплексы, имеющие тип  $ВМ < ВПМ > ВОМ$ ,  $ВМ = ВПМ > ВОМ$ , зафиксированы у 9% респондентов. В данном случае мы имеем дело с высоким уровнем внешней к самой профессиональной деятельности положительной мотивацией (мотивами социального престижа и уважения со стороны других, стремлением к высокой зарплате и т.п.). Особенно настораживает, что у 35% студентов в мотивационном комплексе достаточно высокий показатель имеют внешние отрицательные мотивы ( $ВОМ \geq ВМ$  или  $ВОМ \geq ВПМ$ ), что обусловлено мотивами избегания порицания и критики со стороны руководства, желанием «не попасть впросак», которые превалируют над мотивами, связанными с ценностью самой профессиональной деятельности, а также над внешней положительной мотивацией.

Рассмотрение данных аспектов мотивационно-ценностной сферы личности студентов представляло для нас практический интерес и помогло увидеть и оценить определенные проблемы и трудности. Безусловно, выполненное исследование не исчерпывает всех вопросов целенаправленного рассмотрения мотивационно-ценностного пространства будущих специалистов еще на этапе их обучения в вузе. Но дальнейшее изучение данной проблематики

представляется нам перспективным как в плане анализа, так и с позиции создания программы по развитию профессионально важных мотивов и ценностных ориентаций у современных студентов. Ведь очевидно, что образовательное пространство вуза обладает большим потенциалом для целенаправленного формирования подобных ценностей в силу наличия организованных процессов обучения, воспитания и развития.

### Список литературы:

1. Акмеология: учебное пособие / под ред. А.А. Деркача. СПб. : Питер, 2002. 256 с.
2. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психологический журнал. 1984. Т. 5. № 5. С. 63–70.
3. Будинайте Г.Л. Личностные ценности и ценностные предпочтения субъекта // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 99–105.
4. Донгаузер Е.В. Педагогическое взаимодействие // Высшее профессиональное и дополнительное образование: сборник программ. Екатеринбург, 2018. С. 173–181.
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2011. 508 с.
6. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология. 1996. № 4. С. 35–44.
7. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 2019. 584 с.
8. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 15–26.
9. Машковцев Д.С., Донгаузер Е.В. Направленность современного высшего образования на формирование мобильной личности // Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов III Международного круглого стола. Екатеринбург, 2017. С. 204–208.
10. Павлова А.М. Мотивационный фактор в актуализации профессионально-личностного потенциала субъекта труда // Мир психологии. 2005. № 1. С. 170–177.
11. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. М. : Логос, 1994. 320 с.
12. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 5. С. 135–145.



## References:

1. Akmeologiya: uchebnoe posobie / pod red. A.A. Derkacha. SPb. : Piter, 2003. 256 p.
2. Alekseeva V.G. Cennostnye orientacii kak faktor zhiznedeyatel'nosti i razvitiya lichnosti // Psihologicheskij zhurnal. 1984. T. 5. № 5. P. 63–70.
3. Budinajte G.L. Lichnostnye cennosti i cennostnye predpochteniya sub"ekta // Voprosy psihologii. 1993. № 5. P. 99–105.
4. Dongauzer E.V. Pedagogicheskoe vzaimodejstvie // Vyshee professional'noe i dopolnitel'no obrazovanie: sbornik programm. Ekaterinburg, 2018. P. 173–181.
5. Il'in E.P. Motivaciya i motivy. SPb. : Piter, 2011. 508 p.
6. Leont'ev D.A. Ot social'nyh cennostej k lichnostnym: sociogenez i fenomenologiya cennostnoj regulyacii deyatel'nosti // Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 14. Psihologiya. 1996. № 4. P. 35–44.
7. Leont'ev D.A. Psihologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti. M. : Smysl, 2019. 584 p.
8. Leont'ev D.A. Cennost' kak mezhdisciplinarnoe ponyatie: opyt mnogomernoj rekonstrukcii // Voprosy filosofii. 1996. № 4. P. 15–26.
9. Mashkovcev D.S., Dongauzer E.V. Napravlenost' sovremennogo vysshego obrazovaniya na formirovanie mobil'noj lichnosti // Tradicii i innovacii v pedagogicheskom obrazovanii: sbornik nauchnyh trudov III Mezhdunarodnogo kruglogo stola. Ekaterinburg, 2017. P. 204–208.
10. Pavlova A.M. Motivacionnyj faktor v aktualizacii professional'no-lichnostnogo potenciala sub"ekta truda // Mir psihologii. 2005. № 1. P. 170–177.
11. SHadrikov V.D. Psihologiya deyatel'nosti i sposobnosti cheloveka. M. : Logos, 1994. 320 p.
12. SHerkovin YU.A. Problema cennostnyh orientacij i massovye informacionnye processy // Psihologicheskij zhurnal. 1982. T. 3. № 5. P. 135–145.